

פרוטוקול ישיבת דירקטוריון

תאריך: 28.10.2019

נוכחים: עו"ד צביקה הרשקוביץ, יו"ר

עו"ד מנחם לוינסון, חבר

עו"ד מיקי קומיסר, חבר

עו"ד יאיר אבני, חבר

מר רפי ארז, מנכ"ל

רנ"ח שמעון גיא, רנ"ח

עו"ד עודד דונג, יועמ"ש

נושא מס' 1: הצגת דו"חות כספיים

רפי: בחציון הראשון של 2019 החברה הרוויחה כ- 109,000 ₪. צריך לקחת בחשבון שבניין אשל חסך לנו כ- 80,000 ₪ מאחר והוא עדיין תחת אחריות.

שמעון: מציג את דו"חות ינואר 2019 – יוני 2019. מפנה לטבלה מרכזית שמראה את ההשפעה של בניין אשל.

רפי: היו הוצאות חריגות על צילר ובשל פרישה של עובד. הצילרים בני 21 שנים. תוחלת חיים של צילר היא בין 20 ל- 25 שנים. עלות של צילר חדש היא כחצי מיליון ₪.

הצילרים עובדים במאמץ רב. לא ניתן לצפות כמה זמן הם יחזיקו מעמד. יש בעיות וקלקולים שניתן לתקן ויש מצבים בהם כדאי לרכוש חדש. הטיפולם שאנחנו מבצעים נועדו להאריך את החיים שלהם.

אם צילר מתקלקל ניתן יהיה להסתדר לתקופת מה (עד לתיקונו או החלפתו), באמצעות הצילרים האחרים אבל התפוקה תרד ולא נוכל לספק את התנאים שאנחנו מספקים היום מבחינת המזגנים. אם זה יקרה בשיא הקיץ, ירגישו את זה.

שמעון: הציפייה היא שהחציון הבא יהיה דומה לחציון הראשון של השנה.

נושא מס' 2: מכתב מרוכשי דירות בבניין אשל, בנוגע לשלט של חברת מנו

צביקה: נשלח מכתב מאת בעלי זכויות בנכסים בבניין אשל ובו שתי טענות:

1. קובלים על הצבת השלט של מנו על הבניין.
 2. מתנגדים לכך שהבניין ייקרא בניין מנו. מבקשים שהבניין ייקרא בניין אשל.
- לפי ההסכם לרכישת הדירות, לחברה שבנתה את הבניין זכות להתיר הצבת שלטים. החברה התירה למנו, שרכשה חלק גדול מהבנה, להציב שלט על הבניין. לכן, לגבי השלט לא נראה לי שיכולות להיות טענות.

במקביל קיים ויכוח לגבי השם של המבנה. מנו מבקשת שהבניין יקרא בניין מנו ובעלי זכויות אחרים מתנגדים לכך וטוענים שבחלק מהסכמי המכר נרשם בניין אשל. בשלטי ההכרזה בקומות נקרא הבניין "בניין אשל", אך בחלק מהשלטים נמחקה המילה "אשל" ביוזמה מקומית של בעלי נכסים ובחלק מהמקומות הוחזר הכתיב בניין אשל למקומו.

החלטה

היועץ המשפטי ייתן חוות דעת בכתב בשאלה האם המחלוקת קשורות בדרך כלשהי לחברה.

ההחלטה התקבלה פה אחד.